

SB.271.15.2012

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Rewitalizacja miasta Więcbork – przebudowa oraz podniesienie standardu przestrzeni Rynku miejskiego oraz części ciągu spacerowego (Promenady) w Więcborku oraz zagospodarowanie i uporządkowanie terenów zieleni Placu Jana Pawła II z wyposażeniem w elementy małej architektury”

Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający – Gmina Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork udziela wyjaśnień na pytania wniesione do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1:

Jaka kostkę granitową łupaną należy przyjąć do wyceny i późniejszego wbudowania? W przekrojach konstrukcyjnych kostka wymiar 9/10, a w SST 9/11 i 8/11. Według producentów kostka surowo łupana to kostka o tolerancji wykonania w zakresie 8/11 cm.

Odpowiedź 1:

Są dwa typy kostki szarej 9/10 cm: cięta i łupana. Kostka cięta zastosowana jest na deptaku, płycie głównej rynku i placu pod scenę, natomiast kostka łupana zastosowana jest na Placu Jana Pawła II (przed kościołem), parkingach, drogach gminnych i zjazdach. Wszystkie typy nawierzchni zawarte są w opisie technicznym i na rysunkach oraz odpowiednio oznaczone. Wobec powyższego do wyceny i późniejszego wbudowania należy przyjąć w/w kostki.

Pytanie 2:

Wnosimy o wykreślenie z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz umowy wszelkich postanowień przerzucających na wykonawcę ryzyko wynikające z wad dokumentacji projektowej, w tym postanowień wskazanych w opisie sposobu obliczenia ceny ofertowej („Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia, a zatem musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia”), gdyż narusza to przepisy ustawy pzp, kodeks cywilny, prawo budowlane oraz ustawy o prawach autorskich i prawach pokrewnych.

Wykonawca nie może ponosić jakichkolwiek konsekwencji z tytułu wykonywania robót na podstawie wadliwej dokumentacji projektowej, ponieważ nie jest jej ani autorem, ani właścicielem praw majątkowych do tej dokumentacji.

Interes składającego informację wynika z faktu, że opis sposobu obliczenia ceny, nakładający na wykonawcę odpowiedzialność za wady dokumentacji projektowej, która nie jest jego własnością, uniemożliwia sporządzenie rzetelnej oferty i świadczy o nierzetelnym przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź 2:

Zamawiający umieszczając w rozdziale 16 SIWZ – opis sposobu obliczenia ceny zapis: „Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w dokumentacji projektowej obciążają Wykonawcę zamówienia, a zatem musi on przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia”, chciał jedynie podkreślić charakter wynagrodzenia ryczałtowego, które z zasady jest niezmiennie i wykonawca zgadzając się na ten rodzaj wynagrodzenia powinien zdawać sobie sprawę, że nie może żądać jego podwyższenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru i kosztów prac. Jednakże w związku z wątpliwościami ze strony Wykonawcy, Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis ze SIWZ (powyższe uwzględnia się w zmianie treści SIWZ).

Pytanie 3:

W związku z remontem ulicy Mickiewicza zwracamy się z zapytaniem czy została przeprowadzona analiza przyczyn powstania kolein w drodze wojewódzkiej. Badania geotechniczne mówią o zaleganiu pod konstrukcją drogi warstwy piasków humusowych oraz namulów, a więc gruntów ściśliwych. Przedstawiony sposób remontu nawierzchni sugeruje, że założono powstanie kolein w warstwach asfaltowych (remont: frezowanie + nowe warstwy). Jednak występowanie pod nawierzchnią drogi gruntów słabonośnych mogło spowodować powstanie kolein strukturalnych (obejmujących również warstwy poniżej warstw asfaltowych), w tym przypadku należy uwzględnić koszty wymiany gruntów słabych (do głębokości 07-08m – „zalecenia dokumentacji geotechnicznej”) oraz wykonanie nowej podbudowy lub zbrojenie geosyntetykami warstwy nawierzchni. Oba rozwiązania znacznie podwyższają koszty przeprowadzenia remontu, co przy rozliczeniu ryczałtowym poważnie utrudnia wycenę robót. Prosimy o dołączenie do dokumentacji analizy deformacji nawierzchni asfaltowej.

Odpowiedź 3:

Remont ulicy Mickiewicza (droga wojewódzka) przeprowadzić zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji technicznej i SST. Z uwagi na zbyt duże koszty zaniechano zaleceń zawartych w dokumentacji geotechnicznej, m. in. z wykonania nowej podbudowy lub zbrojenia geosyntetykami warstwy nawierzchni. Dokumentacja budowlana w części dot. drogi wojewódzkiej otrzymała pozytywną opinię ZDW w Bydgoszczy. Wobec powyższego należy wycenić i realizować zakres robót budowlanych zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną i SST. Ponadto Gmina Więcbork nie posiada dokumentacji analizy deformacji nawierzchni asfaltowej.

Pytanie 4:

Czy załączony przedmiar uwzględnia wykonanie warstwy zagęszczonej podsypki piaszczystej o miąższości 0,2-0,3 m pod chodniki i piaszczysto-żwirowej pod obiekty powierzchniowe o miąższości 0,6m („zalecenia dokumentacji geotechnicznej”)?

Czy zachodzi konieczność ich wykonania pod zaprojektowanymi konstrukcjami?

Odpowiedź 4:

Wycenę zadania wykonać na podstawie dokumentacji technicznej i SST, z uwagi na znaczne koszty zaniechano zaleceń dokumentacji geotechnicznej. Dokumentacja budowlana uzgodniona z ZDW w Bydgoszczy i zarządcą drogi gminnej w Więcborku.

Pytanie 5:

Proszę o wyjaśnienie czy na skarpach dla zatrzymania spłukiwania i spelzwywania gruntu należy zastosować „płytko ułożone siatki” (zalecenie dokumentacji geotechnicznej)? Jeśli tak to jakie siatki – proszę dołączyć SST.

Odpowiedź 5:

Wycenę zadania wykonać na podstawie dokumentacji technicznej i SST, z uwagi na znaczne koszty zaniechano zaleceń dokumentacji geotechnicznej, m. in. z ułożenia siatki na skarpach.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Michał Bąk

Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

- 1) BIP
- 2) SB aa